

Presidente della commissione

**Prof. Mirko Pesce**

Corsi di Studio oggetto di valutazione e relativi componenti in Commissione

<b>L/SNT-4</b>	<b>Assistenza Sanitaria</b>	
	Prof.ssa Pamela Di Giovanni	Alessio Pio Pistillo (studente)
<b>LM-55</b>	<b>Computational Cognitive Science</b>	
	Prof. Laura Marzetti	
<b>L/SNT-3</b>	<b>Dietistica</b>	
	Prof.ssa Gabriella D'Orazi	Eleonora De Robertis (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Fisioterapia</b>	
	Prof.ssa Rossella Liani	Francesco De Flaviis (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Igiene Dentale</b>	
	Prof.ssa Giovanna Murmura	Defilippis Valeriapia (studente)
<b>L/SNT-1</b>	<b>Infermieristica</b>	
	Prof.ssa Manuela Iezzi	Giada Di Cecco (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Logopedia</b>	
	Prof.ssa Vittoria Perrotti	Fiorenzo Foti (studente)
<b>LM-41</b>	<b>Medicina e Chirurgia</b>	
	Prof.ssa Giulia Renda	Lorenzo Battestini (studente)
<b>LM-46</b>	<b>Odontoiatria e Protesi Dentaria</b>	
	Prof.ssa Oriana Trubiani	Abate Simone (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Ortottica ed Assistenza Oftalmologica</b>	
	Prof.ssa Lisa Toto	Iervolino Vincenzo (studente)

<b>L/SNT-1</b>	<b>Ostetricia</b>	
	Prof.ssa Sara Franceschelli	DINA TARABORRELLI (studente)
<b>LM-51</b>	<b>Psicologia</b>	
	Prof.ssa Francesca Ferri	Luigi Manfredi (studente)
<b>LM-51</b>	<b>Psicologia Clinica e della Salute</b>	
	Prof.ssa Chiara Conti	ANNALIA DELLE ROSE (studente)
<b>LM-51</b>	<b>Psychology of Well-Being and Performance</b>	
	Prof.ssa Viviana Di Giacomo	Vittoria Marchesani (studente)
<b>LM-61</b>	<b>Scienze dell'Alimentazione e Salute</b>	
	Prof.ssa Federica Flamminii	Sabino Porro (studente)
<b>L-22</b>	<b>Scienze delle Attività Motorie e Sportive</b>	
	Prof.ssa Lorenza Speranza	MASSIMILIANO PEPE (studente)
<b>LM-67</b>	<b>Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate</b>	
	Prof.ssa Gitana Aceto	Alessia Ranieri (studente)
<b>L-24</b>	<b>Scienze e Tecniche Psicologiche</b>	
	Prof.ssa Milena Mancini	Francesco Bennardo (studente)
<b>LM/SNT1</b>	<b>Scienze Infermieristiche e Ostetriche</b>	
	Prof.ssa Angelika Anna Mohn	Luca Natale (studente)
<b>L/SNT-4</b>	<b>Tecniche della Prevenzione nell'Ambiente e nei Luoghi di Lavoro</b>	
	Prof.ssa Mariachiara Zuccarini	Rosa Vecere (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Tecniche di Fisiopatologia Cardiocircolatoria e Perfusione Cardiovascolare</b>	
	Prof.ssa Silvia Sancilio	Alessia Scappaticci (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Tecniche di Laboratorio Biomedico</b>	

	Prof.ssa Stefania Angelucci	Benedetta DE MASI (studente)
<b>L/SNT-3</b>	<b>Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia</b>	
	Prof. Mirko Pesce	Orsini Edoardo (studente)
<b>L/SNT-2</b>	<b>Terapia Occupazionale</b>	
	Prof. Alberto Granzotto	Martina Legnettini (studente)

Sezione relativa al Corso di Studio in

**Psicologia - LM-51****INFORMAZIONI GENERALI**

Psicologia - LM-51

**Corso di Studio:** Psicologia**Classe:** LM-51**Dipartimento:** NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE**Scuola:** MEDICINA E SCIENZE DELLA SALUTE**INCONTRI DELLA COMMISSIONE**

La Commissione si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questa Relazione, operando come segue:

Data	Ordine del giorno
18/01/2023	La Commissione, costituita dalla docente Francesca Ferri e dallo studente Luigi Manfredi, si è riunita per valutare l'esito di un sondaggio sottoposto dalla stessa Commissione agli studenti del Corso di studi in Psicologia, volto ad evidenziare eventuali criticità riscontrate dagli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione dei Docenti. Gli esiti del sondaggio sono riportati nella Relazione
30/11/2023	La Commissione si è riunita da remoto. La docente, Francesca Ferri, ha fatto richiesta allo studente, Luigi Manfredi, di preparare un resoconto delle criticità evidenziate dagli studenti durante l'anno accademico, nonché dei miglioramenti riscontrati rispetto all'anno precedente, da riportare nella Relazione.

<b>Data</b>	<b>Ordine del giorno</b>
<b>13/12/2023</b>	La Commissione si è riunita da remoto per visionare il resoconto delle criticità e dei miglioramenti evidenziati dagli studenti durante l'anno accademico, e discutere come inserire i vari punti nella Relazione.

## QUADRO A

Psicologia - LM-51

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Relativamente all'a.a. 2021-2022, i risultati della valutazione da parte degli studenti sono stati ottenuti dall'elaborazione di 1.029 schede. Il dato è paragonabile a quello dell'a.a. precedente (N=975), e dell'a.a. 2020-2021 (N=1004). Esso sembra, dunque, essersi stabilizzato dall'entrata in vigore del nuovo ordinamento, che prevedeva la soppressione degli insegnamenti di TAF F (EPG) associati agli insegnamenti caratterizzanti. In miglioramento, il numero di insegnamenti coinvolti (90,91% vs. 79% nell'a.a. 2020-2021). La media dei punteggi espressi dagli studenti per l'a.a. 2021-2022 si mantiene vicina ai livelli più alti della scala (3,50/4) e perfettamente in linea con la media dei punteggi di Area Sociale (3,46) e di Ateneo (3,43) rilevati per lo stesso a.a.. Le valutazioni del 60% degli insegnamenti rientrano in fascia A (da 3,5 a 4) e del 40% in fascia B (da 3 a 3,5 non compreso). Nessun insegnamento ricade in fascia C (da 2,5 a 3 non compreso) e D (da 1 a 2,5 non compreso), analogamente a quanto osservato nell'a.a. precedente. Le valutazioni medie corrispondenti alle domande D0-D1-D3-D9-D13-D14-D16-D21-D22 presentano sensibili variazioni, comunque in miglioramento rispetto al biennio/triennio precedente e si mantengono abbastanza in linea con quelle di Ateneo.

Relativamente all'a.a. 2022-23, per il momento la Commissione ha potuto visionare valutazioni disaggregate prive dei dati di contesto. 43 gli insegnamenti erogati che risultano valutati. Il punteggio medio complessivo dell'attività didattica (3.52/4) risulta decisamente molto buono. Si sottolinea la stabile predominanza di insegnamenti in fascia A (67,44%) rispetto a quelli in fascia B (32,56%) e all'assenza di insegnamenti con valutazioni nelle fasce C e D.

Per quanto riguarda la soddisfazione dei laureandi, la percentuale di coloro che si dichiarano completamente soddisfatti del CdS è pari al 96,6%, in linea con la media di Ateneo (96%), e in crescita rispetto all'a.a. precedente (94,7%).

In generale, il corso registra un andamento complessivo molto buono, sia nella valutazione della qualità degli insegnamenti sia nell'efficacia della docenza. Per quanto riguarda l'opinione degli studenti circa la compilazione dei questionari di valutazione, da un sondaggio fatto circolare dalla Commissione presso gli studenti del Corso di Studio in Psicologia sono emerse conoscenze contrastanti da parte degli studenti relativamente a quando i questionari sono accessibili per la compilazione, e alle modalità di compilazione dei questionari dei corsi integrati. La Commissione suggerisce di fare chiarezza su questi aspetti.

## QUADRO B

---

**Psicologia - LM-51**

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Secondo gli studenti e le studentesse i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono più che adeguati. Solo per alcuni insegnamenti, gli studenti lamentano che il materiale di studio e il carico didattico (D3) siano eccessivi rispetto ai crediti assegnati, e che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (D1). La componente studentesca riporta soddisfazione per le attività pratiche e le esercitazioni svolte all'interno dei vari insegnamenti. In particolare, in merito ai materiali didattici, le valutazioni degli studenti sono state buone sia per l'a.a. 2021-2022 (punteggio medio D9=3,45), che per a.a. 2022-23 (punteggio medio D9=3,44). Diversamente, recenti colloqui con la componente studentesca in CPDS hanno messo in evidenza la carenza di sale studio, diverse dalla biblioteca, dove gli studenti possano riunirsi per studiare o svolgere lavori di gruppo, talvolta richiesti anche dai docenti stessi.

Il CdS non prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza, ma nessun insegnamento ha l'obbligo di frequenza e tutti hanno un programma alla portata dei non frequentanti.

Inoltre, il CdS ha accolto la richiesta di concedere una sessione straordinaria di esami a dicembre 2021.

Infine, la rilevazione dell'opinione dei Laureandi (a.a. 2021-2022) evidenzia alcuni aspetti che si possono migliorare riguardanti, nello specifico, il servizio svolto dalla segreteria (punteggio medio D5=2,69), le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni (punteggio medio D7=2,75), le attrezzature informatiche (punteggio medio D8=2,24) e le attrezzature di supporto alla didattica (punteggio medio D9=2,63). Leggermente migliore il giudizio sui servizi di biblioteca (punteggio medio D10=3,19).

**QUADRO C****Psicologia - LM-51**

---

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono indicati sulle schede Syllabus dei corsi d'insegnamento. Il CdS si è impegnato affinché le schede degli insegnamenti fossero il più aderenti possibile ai descrittori di Dublino anche per quanto riguarda tali metodi, affinché essi appaiano adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, oltre che effettivamente rispettati dai docenti. Le schede Syllabus sono accessibili direttamente dalla Guida allo studio e dal sito del CdS. Nella rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2021-2022, i metodi di accertamento (D16) risultano definiti mediamente in modo sufficientemente chiaro (punteggio medio di =3.53), come pure nei dati disponibili per il 2022-2023 (punteggio medio =3.54).

Le modalità della prova finale sono indicate nello spazio dedicato alla laurea sul sito web del CdS ([psicologia.unich.it](http://psicologia.unich.it)).

Nel complesso non si evidenziano particolari criticità nei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e la maggior parte degli studenti sembra raggiungere ottimi risultati di apprendimento in tutte le materie di insegnamento. Tale risultato è stato ottenuto anche grazie al fatto che, come auspicato dalla CPDS negli anni precedenti, alcuni insegnamenti prevedono prove intermedie (esoneri o parziali) per facilitare la gestione e il superamento degli esami da parte degli studenti.

## **QUADRO D**

### **Psicologia - LM-51**

#### **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

L'analisi del Monitoraggio Annuale (SMA) risulta compilato in maniera accurata.

Tutti gli indicatori proposti dall'ANVUR sono stati esaminati criticamente e per tutti i problemi riscontrati il CdS ha individuato soluzioni plausibili, ossia alla portata e compatibili con le risorse disponibili nonché con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

Nell'a.a. 2022 si sono registrate 88 immatricolazioni su 126 posti programmati, con un calo significativo rispetto al biennio precedente (129 nel 2020 e 121 nel 2021), Ciò potrebbe riflettere un cambiamento



importante per la classe di laurea, rappresentato dalla legge sulle lauree abilitanti, (163/2022) e dal relativo cambio di ordinamento in vigore dall'a.a. 2023-24. Inoltre, da un rapporto del CENSIS è emerso un calo del 3% che ha colpito soprattutto gli atenei dell'area centro-meridionale, probabilmente legato all'aggravarsi della situazione economica delle famiglie. La Commissione invita il Corso di Studi a riflettere su possibili strategie che aumentino l'attrattività del Corso stesso, magari anche per studenti di altre provenienze, al fine di tamponare il calo. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, si evidenzia che le percentuali di CFU conseguiti all'estero torna a crescere, dopo il calo significativo degli anni passati.

Preoccupa invece il mancato miglioramento della prestazione nel passaggio dal I al II anno (iC16 e 16BIS), nonostante l'impegno nel monitoraggio e l'offerta di aiuto nei casi a rischio individuati. La Commissione appoggia l'idea di una riprogrammazione delle azioni di orientamento in itinere.

## QUADRO E

### Psicologia - LM-51

#### **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA- CdS**

Le parti pubbliche della Scheda Unica Annuale (SUA) del CdS sono opportunamente compilate e aggiornate in riferimento ai percorsi formativi offerti (didattica programmata ed erogata), agli obiettivi formativi, ai docenti, ai programmi di studio, alle strutture e ai servizi di supporto. Tali informazioni sono rese disponibili sul sito web di Ateneo, sia all'interno dell'offerta formativa generale dell'Ateneo che, attraverso una serie di link, all'interno del sito del Dipartimento di afferenza, ovvero il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche (dnisc.unich.it).

L'accesso alle informazioni è stato notevolmente migliorato attraverso l'inserimento di tutte le informazioni riguardanti il CdS sul sito web ad esso dedicato (psicologia.unich.it). Oltre al sito, le informazioni sono anche raccolte nella Guida allo studio, disponibile in formato digitale navigabile in modo da collegare direttamente i corsi offerti alle rispettive schede. Infine, i campi resi pubblici della SUA-CdS e le informazioni in essi contenute sono coerenti con quanto disponibile sul sito University.

In conclusione, non si evidenziano criticità di rilievo rispetto alla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

## QUADRO F

---

**Psicologia - LM-51**

---

**Ulteriori proposte di miglioramento**

La Commissione propone di:

- fornire informazioni più precise agli studenti circa i tempi e i modi di compilazione dei questionari di valutazione;
- richiedere spazi dove gli studenti possano incontrarsi e formare gruppi di studio;
- cercare di comprendere i motivi sottostanti le lamentele relative alla carenza di attrezzature informatiche;
- invitare i docenti a valutare la congruenza tra carico didattico e CFU assegnati, magari cercando di individuare dei criteri per ponderare tale corrispondenza;
- invitare i docenti a definire chiaramente nel Syllabus quali siano le conoscenze pregresse necessarie ad affrontare il corso, ed eventualmente accertarsene e fornire del materiale aggiuntivo a chi non fosse in possesso di tali conoscenze;
- intraprendere azioni per migliorare l'orientamento in itinere;
- intraprendere azioni per attrarre studenti da altri atenei, al di fuori dell'area del centro-sud dell'Italia e possibilmente dall'estero.

**QUADRO DI SINTESI**

Psicologia - LM-51

---

QUADRO	CRITICITA	AZIONE
--------	-----------	--------

---

<p><b>A</b></p>	<p>Le criticità rilevate sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gli studenti non sempre sono a conoscenza dei tempi e i modi di compilazione dei questionari di valutazione;</li> <li>- per alcuni insegnamenti, gli studenti lamentano scarsa congruenza tra carico didattico e CFU assegnati;</li> <li>- per alcuni insegnamenti, gli studenti lamentano che le conoscenze preliminari possedute non sono sufficienti per la comprensione degli argomenti dell'insegnamento.</li> </ul>	<p>Le azioni suggerite sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fornire informazioni più precise agli studenti circa i tempi e i modi di compilazione dei questionari di valutazione;</li> <li>- invitare i docenti a valutare la congruenza tra carico didattico e CFU assegnati, magari cercando di individuare dei criteri per ponderare tale corrispondenza;</li> <li>- invitare i docenti a definire chiaramente nel Syllabus quali siano le conoscenze pregresse necessarie ad affrontare il corso, ed eventualmente accertarsene e fornire del materiale aggiuntivo a chi non fosse in possesso di tali conoscenze;</li> </ul>
<p><b>B</b></p>	<p>Le criticità rilevate sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gli studenti lamentano la carenza di sale studio dove potersi fermare a studiare tra una lezione e l'altra, e magari svolgere lavori in gruppo;</li> <li>- gli studenti lamentano una carenza di attrezzature informatiche.</li> </ul>	<p>Le azioni suggerite sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- richiedere spazi dove gli studenti possano incontrarsi e formare gruppi di studio;</li> <li>- cercare di comprendere i motivi sottostanti le lamentele relative alla carenza di attrezzature informatiche.</li> </ul>
<p><b>C</b></p>	<p>nessuna criticità rilevata</p>	

<b>D</b>	<p>Le criticità rilevate sono le seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- mancato miglioramento della prestazione nel passaggio dal I al II anno</li><li>- calo significativo delle immatricolazioni</li></ul>	<p>Azioni suggerite:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- in accordo con quanto proposto nella SMA, la Commissione appoggia l'idea di intraprendere azioni per migliorare l'orientamento in itinere;</li><li>- intraprendere azioni per attrarre studenti da altri atenei, al di fuori dell'area del centro-sud dell'Italia e possibilmente dall'estero.</li></ul>
<b>E</b>	nessuna criticità rilevata	